

Ministrstvo za okolje in prostor
gospod Saša Galonja, vodja sektorja za graditev
Dunajska cesta 48
1000 Ljubljana

gp.mop@gov.si

Naš znak: 01417-0040/2021-1
Datum: 23. 08. 2021

Zadeva: Pravilnik o prezračevanju in klimatizaciji» z oznako 2581/18/IZS- ML, z dne 10. 5. 2018

Spoštovani gospod Saša Galonja,

upravni odbor matične sekcije strojnih inženirjev Inženirske zbornice Slovenije (UO MSS) je na svoji 110. seji sprejel sklep 5/2.6.2021, da vas pozove k ureditvi področja prezračevanja skozi nov pravilnik o prezračevanju, saj je veljavni zastarel. Njegova neustreznost se je močno izkazovala že precej časa pri projektiranju stanovanjskih stavb, ob pojavu epidemije covid-19 tudi še pri vseh ostalih.

Naj ob tem spomnimo na vaš odgovor v dopisu št. 351-208/2018/2 z dne 30. 5. 2018, v katerem ste nam med drugim sporočili tudi:

- da ste na SIST že podali pobudo za privzete novele DIN 1946-6.
- da ste v letu 2019 načrtovali tudi prenovitev pravilnika o prezračevanju in klimatizaciji stavb.

Nič od obojega ni tudi udejanjeno. Še danes je privzeta izdaja nemškega standarda iz leta 1998. Kljub očitni neprimernosti zahteve tega standarda ostajajo obvezne pri projektiranju in izvedbi, enako in v celoti tudi pravilnik iz leta 2002, vključno s pripravo (nepotrebnih) izkazov prezračevanja, katere obveza izdelave je zgolj predpisana, vendar se o njej ne vodi nikakršna evidenca.

Pri tem tudi ne moremo mimo dejstva, da je področje prezračevanja neustrezno zastavljeno že v samem gradbenem zakonu. Žal tega ohranjate tudi v predlogu novega. Zapis, da se hibridno in mehansko prezračevanje uporabi šele takrat, ko z naravnim prezračevanjem v prostorih ni mogoče doseči predpisane kakovosti zraka, ostaja namreč nespremenjen. Še posebej izstopa že samo mesto umestitve tega zapisa, to je pri bistveni zahtevi, ki se nanaša na varčevanje z energijo. Kako naj bi se varčevanje z energijo doseglo z naravnim prezračevanjem, ki nima možnosti zajemanja energije zavrženega zraka? Poleg tega je neustrezen zapis tudi že pri sami bistveni zahtevi zagotavljanja higienske in zdravstvene zaščite, kjer je namesto napotitve k uporabi mehanskega in/ali hibridnega prezračevanja podano opozorilo, da prezračevalni (in klimatizacijski) sistemi ne smejo ogrožati zdravja ljudi. To vodi k zaključku, da vsaj pripravljavec zakona te sisteme prepozna kot take. Takšne, ki praviloma ogrožajo zdravje ljudi!

V UO MSS smo prepričani, da bi moral imeti nov pravilnik o prezračevanju osnovo v uveljavljenih mednarodnih standardih, ne morda v Sloveniji lastnih pravilih. Naravnost nemogoče je, da bi bile potrebne količine zunanjega zraka na osebo ali za vrsto dejavnosti pri nas drugačne od sicer že določenih v teh standardih.



ŽE 25 LET
SKUPAJ
DVIGUJEMO
GRADBENO
KULTURO

V UO MSS na osnovi predstavljenega pričakujemo, da nas boste v kratkem povabili na uvodni pogovor in nato k sodelovanju pri pripravi že samega osnutka pravilnika o prezračevanju, ki si po našem prepričanju zasluži aktivno udeležbo strokovno najbolj usposobljenih inženirjev za to področje. To se žal ni zgodilo pri spreminjanju PURES in TSG-1-004.

V pričakovanju povabila vas lepo pozdravljamo.

Mitja Lenassi
Predsednik UO MSS



mag. Barbara Škraba Flis
Generalna sekretarka

Priloga:
dopis št. 351-208/2018/2 z dne 30.5.2018